

Marin naturgenopretning og den politiske realitet

Therese Nissen
Natur- og miljøpolitisk rådgiver
tgdn@dn.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Et bæredygtigt hav – mål og status

100 % bæredygtigt hav

30% reelt beskyttet

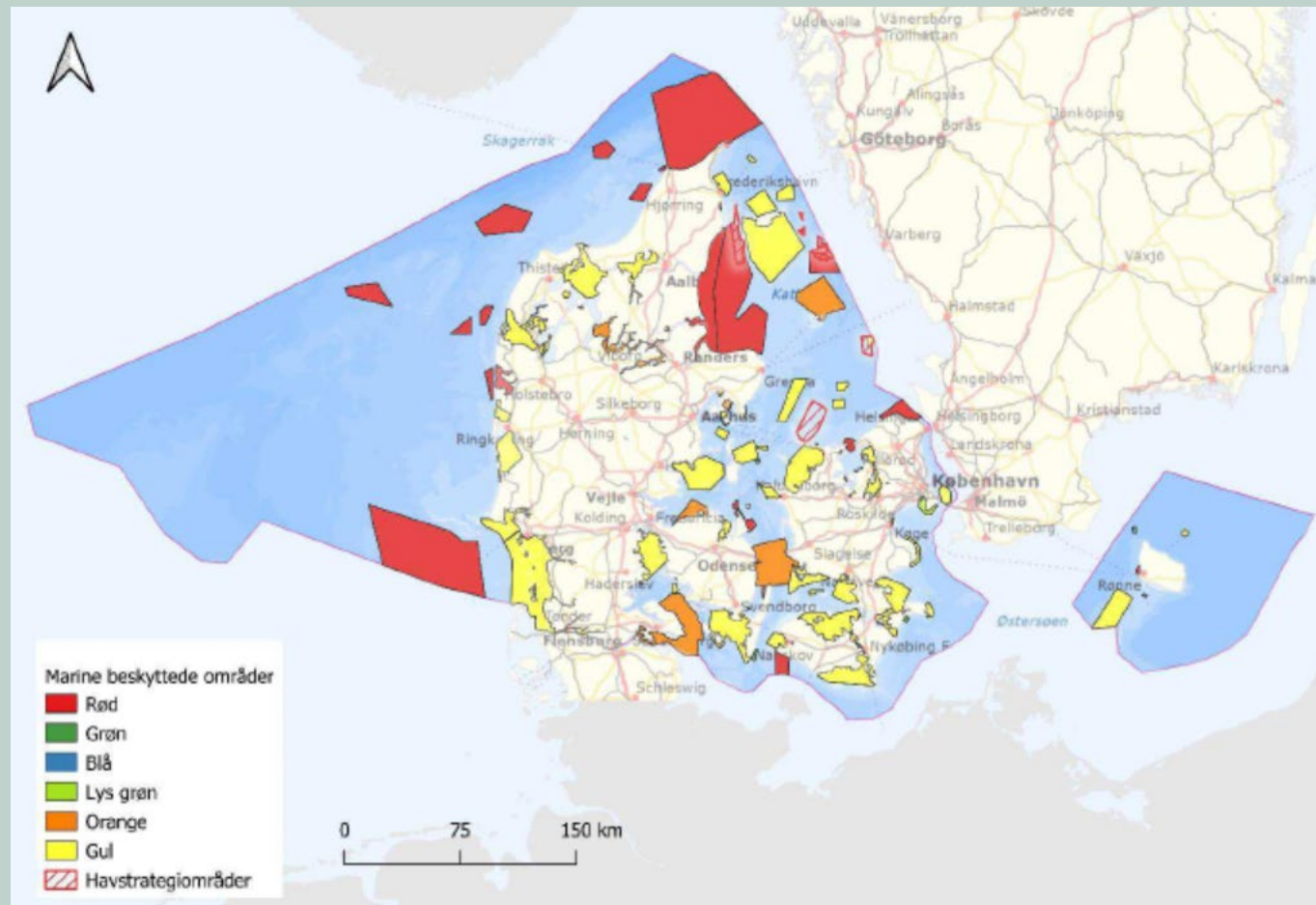
10% strengt beskyttet/urørt

18% marin Natura 2000

- 2% reelt beskyttet hav, 0,03% urørt hav

7/8 habitatnaturtyper i stærkt ugunstig tilstand

Ingen konkrete handleplaner for områderne.



3. generations Natura 2000-planer

- Mere naturlige processer og naturens resiliens
- Sikre og forbedre tilstanden af den eksisterende natur og levesteder
- Bekæmpe invasive arter

Bare ikke på havet!

Et bæredygtigt hav

Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektivet

Ingen deadline, men der må ikke ske tilbagegang for arter og naturtyper.

Havstrategidirektivet skulle været nået i 2020.

God miljøtilstand => Ingen af de danske havområder

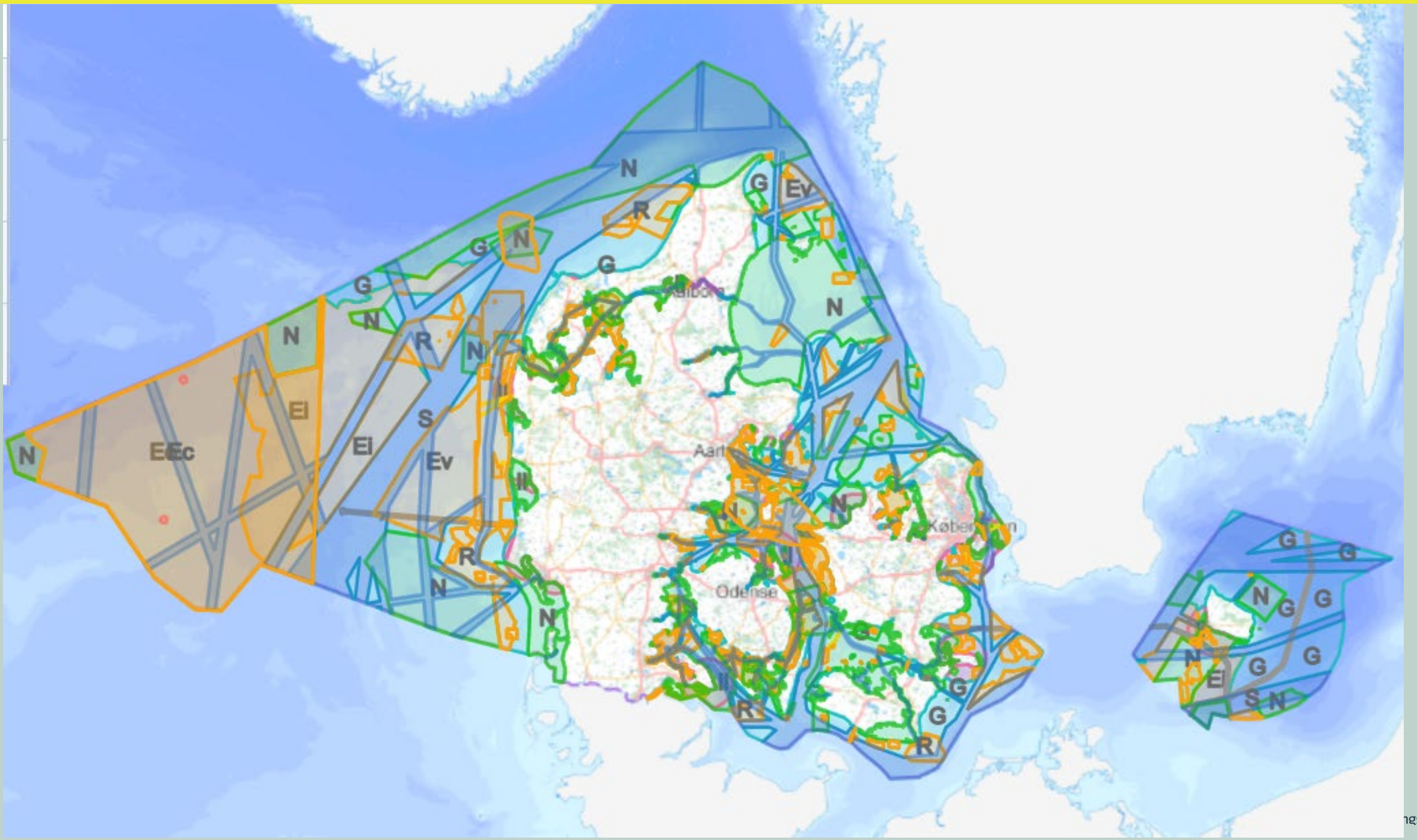
Vandområdeplanerne skal sikre opfyldelse af VRD.

5 ud af 109 kystvande er i 'god økologisk tilstand'

Forventes ikke opfyldt inden 2027, der er deadline for VRD

Havplanen sætter rammerne for '*en helhedsorienteret planlægning for det samlede danske havareal*' også kaldet 'blå vækst'... og det skal ske '*bæredygtigt og økosystembaseret*'





Havet på den politisk dagsorden

FL21

34 mio. kr. – 10 mio. kr. til stenrev i Roskilde Fjord, 24 mio. kr. til stenrev/naturgenopretning i Øresund/Lillebælt.

888 mio. kr. til den terrestriske natur!

FL22

72 mio. kr. - stenrev (20 mio.kr.), marine naturnationalparker (40 mio.kr), Øresundsakvariet (12 mio. kr.) + lukning af trawlfiskeri i Bælthavet

FFL23

???

FL-midler er tiltrængte og vigtige, men der mangler midler til løbende grundig monitorering og genopretning



Marin naturgenopretning

- Det kystnære havområde er voldsomt presset af bl.a. næringsstoffer, råstofindvinding, klapping, fiskeri, undervandsstøj.
 - Trawlbekendtgørelsen burde sikre havet indenfor 3 sømil mod bundslæbende redskaber, MEN muslingeskrab er fortsat tilladt.
 - Reel beskyttelse af min. 30% af havet.
- ⇒ passiv genopretning og reduktion af presfaktorer vil fremme biodiversitet, beskyttelse af gydeområder, binde næringsstoffer
- ⇒ aktiv genopretning vil booste naturen lokalt



Marin naturgenopretning

Aktiv genopretning kan mobilisere lokalbefolkningen og give et ejerskab til og ønske om at bevare havnaturen.

Mange projekter i gang med aktiv inddragelse

Odense Fjord – hele oplandet indtænkes

Vejle Fjord – ålegræs, biogene rev og stenrev

Horsens Fjord – ålegræs

Als, Køge Bugt, Hundested – stenrev

Naturgenopretningen løfter biodiversiteten lokalt og kan også være et klimaværktøj.



Marin naturgenopretning

Genopretning for naturens skyld

- aldrig som virkemiddel mod nuværende udledninger

EU's Genopretningslov

- Aktiv og passiv genopretning af pt. 20% af vores natur

Efter genopretning

- Beskyttelse af områderne?
- Monitorering for projekterne?

Genopretning som kompenserende tiltag?

- ift. VE, råstoffer, klapping



Marine Naturnationalparker

FL22 afsatte midler til marine naturnationalparker

- Hvilken type beskyttelse – dansk eller EU-ophængt?
- For hvis skyld – naturen eller borgernes?
- Hvor store skal de være?
- Lukkede områder – for alle?
- Forvaltnings- og handleplaner?



Opsamling

- Øget politisk bevågenhed bl.a. på FL – men vi mangler en marin biodiversitetspakke på 888 mio. kr.
- Der mangler viden og midler til monitoreringen.
- Vores havnatur mangler en reel beskyttelse - kommer ikke med 3. generations N2000-planer.
- De marine EU-direktiver ser ikke ud til at kunne løfte beskyttelsen eller reducere udnyttelsen.
- Forhåbentlig 10% streng beskyttelse med havplanen
- Der er brug for passiv genopretning af store områder inkl. aktiv genopretning
- Projekter med marin genopretning vokser
- Der er brug for ildsjæle til den aktive genopretning



